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Karen Smit opent de bijeenkomst. Het thema van de bijeenkomst is: de wenselijkheid van lokale verschillen, of juist het gelijktrekken of landelijk oppakken van dienstverlening.

Het is een thema dat we steeds vaker tegenkomen.

* Uit het rapport van de Commissie blijkt dat de verhouding tussen het Rijk en de gemeenten niet in balans is door de toename van taken die bij gemeenten zijn belegd. Verschillen tussen gemeenten zijn daardoor te groot geworden*. ‘Het kan honderden euro’s per maand verschil maken waar iemand woont.’*
* In ons [Manifest 'Geen pleisters meer!' | G40 Stedennetwerk](https://www.g40stedennetwerk.nl/nieuws/manifest-geen-pleisters-meer) pleiten we een verhoging van het sociaal minimum. Het Rijk moet de handschoen oppakken voor voldoende en voorspelbaar inkomen. Dan kunnen gemeenten zich weer gaan richten op maatwerk en inwoners in een kwetsbare positie.
* Rapport van de Nationale ombudsman [Hoe eerder hoe beter | Nationale ombudsman](https://www.nationaleombudsman.nl/publicaties/onderzoeken/hoe-eerder-hoe-beter) over vroegsignalering voor schulden door gemeenten. ‘*Of je goede hulp krijgt bij het voorkomen van en omgaan met schulden, hangt nu te veel af van je toevallige woonplaats. Dat is niet uit te leggen.’*

Vanuit het Rijk wordt gezegd dat er meer grip nodig is en dat er daardoor behoefte is aan meer uniformiteit. Te grote verschillen tussen gemeente zijn immers niet wenselijk. Een voorbeeld van gelijktrekken van dienstverlening is de basisdienstverlening van schuldhulpverlening.

Er zijn gemeenten die iets extra’s doen in hun dienstverlening, bijvoorbeeld in de vorm van een vooruitstrevende pilot. Dit is veelal afhankelijk van wensen van de raad, de politieke kleur van het college, de ambities van de bestuurder en de financiële situatie van de gemeente. De gemeentelijke taken en invullingsvrijheid bieden mogelijkheden om lokaal te doen wat er nodig is, en te leren van dit soort pilots.

1. ***Presentatie gemeente Arnhem:***

Er volgt een presentatie van de gemeente Arhem door Gemmy Hermsen. De PowerPointpresentatie is te vinden in de bijlage. De presentatie gaat over het Experiment Immerloo schuldenvrij.

Ze merkten dat gemeente Arnhem rondom schuldenproblematiek hoog stond op de verkeerde lijstjes en daar wilde het college iets aan gaan doen. In Immerloo, één van de armste postcodegebieden van Nederland, worden voor het experiment de schulden van 40 tot 60 huishoudens in 1 keer opgekocht met behulp van een opkoopfonds. De onderliggende vraag die ze ermee willen beantwoorden is: ‘’Klopt het dat het mogelijk is dat de inwoner ruimte krijgt om, als er geen schuldenstress meer is, zelf stappen te zetten inzake problemen op andere leefterreinen.’

De processtappen die ze tijdens het experiment doorlopen zijn: Benadering, Verkenning, Beoordeling, Afkoop en Begeleiding. De bewoner wordt twee jaar lang intensief begeleidt met onder andere een doorbraakcoach, waarbij de focus ligt op de stappen die de bewoner zelf wilt zetten.

Het experiment wordt niet door de gemeente zelf getrokken, maar het is geborgd in de aanpak Arnhem-Oost. Hier zijn veel verschillende partners bij aangesproken, zoals woningcorporaties. Om het opkopen van de schulden te kunnen financieren wordt er gebruik gemaakt van een opkoopfonds. Er is dus voor het opkopen van schulden geen sprake van publiek geld, maar van geld afkomstig uit Arnhemse fondsen.

Er worden een aantal vragen gesteld over het experiment:

* Kan je het experiment breed uitrollen?

*Nee, maar dat is ook niet het belangrijkste doel dat ze bij de gemeente Arnhem voor ogen hebben. Ze willen vooral lessen trekken uit het experiment en landelijke de discussie voeden.*

* Is het opkopen van de schulden zonder voorwaarde?

*Ja. De wijkcoaches proberen echter wel de intrinsieke motivatie van de inwoners te achterhalen. Als iemand geen begeleiding wenst, dan proberen we nog wel te volgen wat de effecten zijn.*

* Hoe reageren de bewoners zelf op het initiatief?

*De reactie houdt verband met het vertrouwen die ze hebben in de overheid. Er is nu contact met 17 van de 37 benaderde bewoners. Een groot deel daarvan wil meewerken. Er was ook een reactie van een inwoner die vroeg op welke manier hij zelf een bijdrage kan leveren.*

1. ***Presentatie gemeente Zoetermeer***

Er volgt een presentatie van de gemeente Zoetermeer, door Elizabeth Fanoiki. De presentatie is in de bijlage te vinden. De presentatie gaat over het project “Vindplaats Verborgen Schulden”. De gemeente wil betere resultaten behalen bij de uitvoering van de wettelijke vroegsignalering op basis van betaalachterstanden in de huur, energie, water en zorgverzekering. Het motto dat eronder hangt is “Als je doet wat je altijd deed, krijg je wat je altijd kreeg”. Het project zet in op vroegsignalering van geldzorgen met werkgevers als vindplaats omdat veel mensen met dreigende geldproblemen werknemers in loondienst zijn.

In de kern probeert het project de afstand naar hulp te verkleinen, door gebruik te maken van de werkgever. Negen werkgevers hebben zich uiteindelijk aangesloten bij het project. Allemaal waren ze bekend met loonbeslag, maar ook handelingsverlegen als het gaat om geldzorgen bespreken en werknemers doorverwijzen naar hulp. Cijfers van het Nibud laten zien dat het € 13.000 per jaar per werknemers kost wanneer een werknemer financiële problemen heeft.

De focus van het project ligt op het vergroten van de bewustzijn over geldzorgen op de werkvloer. Ze helpen de werkgever om een beter beeld te krijgen, de problematiek bespreekbaar te maken en hen bekend te maken met het hulpaanbod waarnaar ze kunnen verwijzen. In de aanpak zijn er verschillende voorlichtingssessies bij de werkgevers georganiseerd. Daarnaast is er een toolkit/informatieblad gedeeld. Hier waren werkgevers heel blij mee, omdat ze nog niet bekend waren met alles wat er mogelijk is en hielp het hen dat er iets tastbaars uitgedeeld kon worden.

Een ingewikkeld punt was dat ze het project wilden doen voor Zoetermeerse werkgevers, maar dat hun werknemers niet alleen maar in Zoetermeer wonen. Hierdoor was nodig om de voorwaarden te versoepelen.

1. ***Interactieve uitwisseling***

Na de presentaties zijn de aanwezigen in twee groepen uiteen gegaan om, met de opgedane informatie, het gesprek met elkaar aan te gaan over gelijktrekken van dienstverlening of lokale bewegingsvrijheid. De volgende punten komen hierbij onder andere naar boven:

* Basisdienstverlening helpt om de basis goed op orde te krijgen. Inwoners weten wat ze kunnen verwachten aan (minimum) dienstverlening, en gemeenten hoeven niet allemaal zelf het wiel uit te vinden. De basis op orde geeft denkruimte om te bepalen wat er daarnaast lokaal nog nodig is.
* Een andere oplossing kan zijn het centraliseren van een schuldregeling. Deze oplossing werd als interessant gezien, maar nog niet breed gedragen.
* Bij preventie en vroegsignalering moet een gemeente zelf aan de slag. In gezamenlijkheid leren van wat er al dan niet werkt en het ontwikkelen van producten die gemeenten kunnen inzetten, zou helpen.
* Het is fijn als gemeentes qua armoedebeleid meer op een lijn zouden zitten, maar dan moet een gemeente daar wel voldoende middelen voor krijgen. Het feit blijft dat pleisters plakken zelfs niet met het meest ruimhartige gemeentelijke beleid niet mogelijk is.
* Standaardiseren moet je niet op alle vlakken willen. Het gesprek over de rolverduidelijking moet goed gevoerd worden.